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**Depopulacja, suburbanizacja, starzenie się ludności i polaryzacja gospodarcza - to w ocenie ekspertów jedne z najistotniejszych wyzwań jakie stoją przed polskimi samorządami. Obserwatorium Polityki Miejskiej IRMiR opublikowało raport zawierający zalecenia, które mają na celu ukierunkować prace nad polityką państwa wobec miast. Publikacja jest efektem prac ekspertów z całej Polski i wniosków z konsultacji.**

* **Polskie metropolie, choć rozwijają się dynamicznie, wciąż odstają od światowych liderów. Z kolei miasta, które nie uczestniczą bezpośrednio w globalnym wyścigu nie powinny zostać pozostawione same sobie.**
* **Głównym wyzwaniem dla polskich miast jest depopulacja, suburbanizacja, starzenie się ludności i polaryzacja gospodarcza.**
* **Eksperci zajmujący się polityką miejską postulują przyjęcie modelu globalizacyjno-równoważącego.**

W tym roku mija 5 lat od przyjęcia przez polski rząd Krajowej Polityki Miejskiej 2023 (KPM 2023). Mimo sygnalizowanych deficytów i wad dokument został uznany przez osoby zajmujące się miastami za krok w dobrym kierunku. KPM 2023 nie została wdrożona w takim kształcie w jakim została zaprojektowana, jednak szereg elementów polityki miejskiej zostało uwzględnionych w dokumentach programujących politykę rozwoju oraz programach inicjowanych przez kolejne rządy.

Eksperci z Instytutu Rozwoju Miast i Regionów zauważają, że problematyka miejska zaczyna być coraz bardziej widoczna w politykach ogólnorozwojowych państwa, takich jak strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju czy krajowa strategia rozwoju regionalnego. Jednocześnie wskazują na brak kompleksowego podejścia strategicznego, tak w ujęciu zarządzania procesami urbanizacji, jak i wyznaczania preferowanych kierunków i sposobu rozwoju obszarów miejskich.

Dlatego zespół ekspertów z całej Polski z inicjatywy Instytutu Rozwoju Miast i Regionów przygotował wstępne rekomendacje w zakresie kierunków, założeń i zasad dla nowej krajowej polityki miejskiej. Wnioski z dyskusji prowadzonej zarówno w ramach spotkań grupy, jak i płynące z debat prowadzonych podczas Kongresu Polityki Miejskiej 2019 w Kielcach stały się punktem wyjścia i inspiracją dla szeregu rekomendacji i kierunkowych wytycznych zawartych w raporcie.

**Wyzwania**

Zespół ekspertów wyróżnił cztery główne wyzwania rozwojowe polskich miast: depopulację, suburbanizację, starzenie się ludności oraz polaryzację gospodarczą.

W latach 2002–2018 liczba ludności miejskiej zmniejszyła się o blisko 504 tys., czyli to tak, jakby z mapy Polski zniknęło miasto wielkości Poznania. Postępująca depopulacja jest wspólnym problemem oraz wyzwaniem ośrodków miejskich w Polsce, niezależnie od ich wielkości czy spełnianych funkcji. W raporcie zwrócono uwagę na konieczność zastanowienia się nad nowym modelem rozwoju. Jak tłumaczą autorzy, rozwój w warunkach permanentnego wzrostu, zwłaszcza kontekście niekorzystnych prognoz demograficznych i postępującego starzenia się ludności, nie jest dłużej możliwy.

Eksperci wskazują, że jedną z przyczyn depopulacji polskich miast są dynamiczne procesy suburbanizacji zachodzące w ich otoczeniu. Suburbanizacja w Polsce, która zachodzi w warunkach słabości systemu planowania przestrzennego, to nie tylko problem największych miast i ich obszarów funkcjonalnych – zachodzi ona również w otoczeniu miast średnich, a nawet małych. W świetle badań realizowanych w Instytucie Rozwoju Miast i Regionów w zasięgu intensywnych procesów suburbanizacji demograficznej miast dużych i średnich znajduje się 846 polskich gmin, czyli 1/3 wszystkich.

**Model globalizacyjno-równoważący**

Przyjęta niedawno Krajowa strategia rozwoju regionalnego 2030 (KSRR 2030), nawiązująca do strategii na rzecz odpowiedzialnego rozwoju (SOR), podkreśla najważniejszy kierunek zmian w stosunku do wcześniejszej wizji rozwoju, którym jest odejście od obowiązującego wcześniej modelu polaryzacyjno-dyfuzyjnego na rzecz rozwoju zrównoważonego terytorialnie.

Autorzy publikacji wyjaśniają, że koncepcja polaryzacyjno-dyfuzyjna nie działa, co potwierdzają zagraniczne badania z lat 70. ubiegłego wieku. Teza o bardzo słabym rozprzestrzenianiu się efektów rozwojowych poza obszarem codziennych dojazdów do pracy została potwierdzona również w przypadku polskich miast.

Dlatego eksperci proponują model globalizacyjno-równoważący jako podstawę nowej krajowej polityki miejskiej. Według ich koncepcji składa się on z trzech elementów – dwa pierwsze dotyczą bezpośrednio polityki rozwoju obszarów miejskich, trzeci dotyczy aspektu jakościowego tego rozwoju:

1. **Włączenie w globalizację,** czyli aktywne wsparcie rozwoju największych polskich obszarów metropolitalnych, które mają realne szanse na dogonienie do europejskiej czołówki i tym samym lepsze włączenie gospodarki krajowej w gospodarkę globalną oraz generowanie innowacji i przyciąganie aktywności o najwyższej wartości dodanej oraz włączanie w globalne łańcuchy wartości dodanej również ośrodków pozametropolitalnych.
2. **Równoważenie** korzyści rozwojowych generowanych przez metropolie przez szereg działań wspierających rozwój miast drugiego i trzeciego rzędu w celu zapewnienia poziomu życia na akceptowalnym społecznie poziomie, generowania lokalnych impulsów rozwojowych, zwłaszcza w oparciu o wykorzystanie endogennych potencjałów i nisz rozwojowych.

Oraz

1. Stworzenie kompleksowej **wizji zrównoważonej urbanizacji** i tworzenie warunków oraz mechanizmów zachęcających miasta do jej wdrażania w ramach lokalnych polityk miejskich. Działania kluczowe dla realizacji tej wizji powinny mieć na celu:
* zrównoważenie mobilności miejskiej, poprzez radykalne ograniczenie mobilności z wykorzystaniem samochodu na rzecz efektywnego transportu zbiorowego oraz ruchu rowerowego i pieszego,
* kształtowanie bezpiecznej i dostępnej przestrzeni miejskiej,
* poprawę warunków środowiskowych,
* zapewnienie odpowiednich warunków mieszkaniowych oraz dostępu do podstawowych usług społecznych.

Aby zapewnić większą skuteczność nowej polityki miejskiej Instytut Rozwoju Miast i Regionów postuluje w celu dobrania odpowiednich działań wyodrębnienie trzech grup, które będą przedmiotem nowej krajowej polityki miejskiej:

1. **Obszary metropolitalne** posiadające największy potencjał rozwojowy: **Warszawa – Łódź, Kraków – Katowice, Trójmiasto, Poznań, Wrocław.**
2. Pozostałe **duże miasta** o znaczeniu regionalnym i subregionalnym wraz z ich obszarami funkcjonalnymi (nienależące do ww. obszarów metropolitalnych)
3. **Miasta średnie** (nienależące do ww. obszarów metropolitalnych).

Według autorów koncepcji **miasta małe** nie powinny być bezpośrednio podmiotem polityki miejskiej, ale raczej regionalnej oraz rozwoju obszarów wiejskich. Jak tłumaczą, w większości przypadków ośrodki te funkcjonują podobnie jak inne miejscowości gminne posiadające status gminy wiejskiej, a o ich „miejskości” decyduje często jedynie formalny status i zaszłości historyczne. Wyjątkiem są te małe miasta i gminy wiejskie, które współtworzą obszary metropolitalne oraz należą do obszarów funkcjonalnych dużych miast.

**\_\_\_\_\_\_\_**

Obserwatorium Polityki Miejskiej to inicjatywa Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, w ramach której prowadzone są badania o zmianach, jakie dokonują się w polskich miastach.
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