



Załącznik nr 2b do Regulaminu Programu „Plan Działań Dla Miast. Modelowa Lokalność”

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ ZGŁOSZENIA UDZIAŁU W PROGRAMIE „PLAN DZIAŁAŃ DLA MIAST. MODELOWA LOKALNOŚĆ”

Zgłoszenie Nr Miasto zgłaszane do Programu..... Cel/e zrównoważonego rozwoju (numer/y)
 Tytuł projektu/ów.....

Punkt zgłoszenia podlegającego ocenie	Nazwa kryterium	Oceny cząstkowe	Przyznana liczba punkt.	Max liczba punkt.
ELEMENTY OBLIGATORYJNE				
Punkt 2.2.	1. Uzasadnienie wyboru celu/ów zrównoważonego rozwoju - Czy i w jakim zakresie uzasadniając wybór celu/ów potwierdzającego/ych znaczenie i potrzebę działań w tym zakresie powołano się na strategię rozwoju miasta lub prowadzoną politykę rozwoju? (max.5 pkt); - Czy i w jakim stopniu uzasadniając wybór celu/ów potwierdzającego/ych znaczenie i potrzebę działań w tym zakresie powołano się na dane diagnostyczne ilustrujące problem, na które prowadzone/planowane działania są odpowiedzią? (max. 5 pkt); - Czy uzasadnienie zawiera opis problemu/ów i/lub odniesienie do potrzeb miasta, na które odpowiadają dotychczasowe działania? (max. 5 pkt); - W jakim stopniu przeprowadzona diagnoza problemowa jest rzetelna (metodologicznie poprawna), poparta faktami i stanowi wystarczające uzasadnienie dla wyboru konkretnych działań? (max.5 pkt);			20
Punkt 2.3.	2. Przedstawienie dotychczasowych działań i osiągnięć w realizacji wybranego/ych celu/ów zrównoważonego rozwoju - Czy przedstawiono wykaz działań związanych z realizacją wybranego celu/ów zrównoważonego rozwoju i czy jest on wyczerpujący? (max. 5 pkt); - Czy przedstawiono wykaz osiągnięć związanych z realizacją wybranego celu/ów zrównoważonego rozwoju i czy jest on wyczerpujący? (max. 5 pkt); - Czy powołano się na przeprowadzone badania, spotkania, inicjatywy, dokumenty lokalne i in. oraz w jakim stopniu powyższe dokumenty/aktywności wskazują na znaczenie i potrzebę podjęcia działań w obszarze wybranego/ych celu/ów zrównoważonego			40



Załącznik nr 2b do Regulaminu Programu „Plan Działań Dla Miast. Modelowa Lokalność”

	<p>rozwoju? (max. 5 pkt);</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy przedstawiono opis dotychczasowych przedsięwzięć i czy wskazane działania zostały przekonująco uzasadnione w kontekście zdiagnozowanych potrzeb miasta oraz wpływu i znaczenia działań dla rozwiązywania zidentyfikowanych problemów i realizacji celu/ów zrównoważonego rozwoju? (max. 10 pkt); - Czy prowadzona aktywność i dotychczas osiągnięte efekty działań są adekwatne do zidentyfikowanych problemów miasta? (max. 5 pkt); - Czy przedstawione działania mają innowacyjny charakter i mogą być upowszechnione jako standardy lub dobre praktyki oraz czy posiadają potencjał wypracowania rekomendacji i rozwiązań, które będą mogły zostać wykorzystane przez inne miasta? (max. 10 pkt); 			
Punkt 2.4.	<p>3. Dodatkowa aktywność Zgłaszającego w zakresie wdrażania zasad zrównoważonego rozwoju</p> <ul style="list-style-type: none"> – Brak aktywności – 0 pkt – Modelowa Rewitalizacja Miast – 5 pkt – Program „Rozwój Lokalny” – 5 pkt – Partnerska Inicjatywa Miast 1 (PIM1) – 5 pkt – „Human Smart Cities. Inteligentne miasta współtworzone przez mieszkańców” – 5 pkt – Inne (np. laureaci konkursu Innowacyjny Samorząd, uczestnicy programu Partnerska Inicjatywa Miast PIM i in.) – po 5 pkt za aktywność, max. 10 pkt 			30
Punkt 2.7.	<p>4. Opis projektu/działania planowanego przez miasto w ramach udziału w Programie</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy opis działań/projektu jest kompletny, czy odnosi się do celów, charakteru planowanych/ej inicjatyw/y oraz czy przedstawia ich/jej charakterystykę? (max. 10 pkt); - Czy przedstawiony opis planowanych przedsięwzięć został przekonująco uzasadniony w kontekście zdiagnozowanych potrzeb miasta oraz wpływu i znaczenia działań dla rozwiązywania zidentyfikowanych problemów i realizacji celu/ów zrównoważonego rozwoju? (max. 10 pkt); - Czy i w jakim zakresie przedstawiając działania odniesiono się do przewidywanych osiągnięć związanych z realizacją projektu? (max. 10 pkt); 			30

<p>Punkt 2.8.</p>	<p>5. Wskazanie produktów i/lub rezultatów projektu/działania</p> <p>- Czy przedstawiono wykaz produktów/rezultatów/ efektów działań/projektu związanych z realizacją wybranego celu/ów zrównoważonego rozwoju i czy opisano go wystarczająco szczegółowo? (max. 10 pkt);</p> <p>- Czy i w jakim zakresie wskazane produkty/rezultaty przedsięwzięcia są adekwatne do wskazanego/yh celu/ów zrównoważonego rozwoju oraz czy zostały należycie uzasadnione? (max. 10 pkt);</p>			<p>20</p>
<p>Punkt 2.9.</p>	<p>6. Opis roli i udziału społeczności lokalnej w przygotowaniu i wdrażaniu zadań</p> <p>- Czy zadeklarowano udział społeczności lokalnej w przygotowaniu i wdrażaniu projektu? Czy wskazano na proponowane techniki i narzędzia partycypacyjne oraz działania aktywizacyjne zmierzające do aktywnego włączenia mieszkańców i innych grup docelowych w przygotowanie i realizację projektu (poszczególnych działań projektowych)? (max. 5 pkt);</p> <p>- Czy właściwie i racjonalnie uzasadniono dobór ww. narzędzi w kontekście ich najwyższej skuteczności w realizowaniu poszczególnych działań merytorycznych? Czy przedstawiono w jakim stopniu zaproponowane techniki i narzędzia oraz działania partycypacyjne są skuteczne i adekwatne w kontekście aktywnego włączenia mieszkańców i innych grup docelowych w zakresie poszczególnych działań projektowych? Czy i w jakim zakresie opisano sposób uwzględnienia wyników zaangażowania społeczności w realizacji projektu oraz w jakim stopniu i zakresie planuje się realnie uwzględnić wyniki zaangażowania społeczności w realizacji projektu? (max. 5 pkt);</p>			<p>10</p>
<p>Punkt 2.10.</p>	<p>7. Deklaracja z zakresu dzielenia się wiedzą</p> <p>- Czy w ramach realizacji działań projektowych zadeklarowano prowadzenie działalności edukacyjnej? Czy określono zasięg planowanej aktywności oraz w czy jest on adekwatny do zgłaszanego przedsięwzięcia? (max. 5 pkt);</p> <p>- Czy opisano sposób dzielenia się wiedzą nabytą w trakcie realizacji projektu oraz czy dokonano oceny jego realności? Czy zadeklarowano oddziaływanie o charakterze lokalnym i ponadlokalnym odnoszące się do sąsiadujących samorządów i sieci oraz czy zostały wskazane grupy docelowe działalności z zakresu dzielenia się wiedzą? (max. 5 pkt);</p>			<p>10</p>
ELEMENTY FAKULTATYWNE				
<p>Punkt 3.1.</p>	<p>8. Deklaracja realizacji celów zrównoważonego rozwoju w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatycznym</p> <p>- Czy zadeklarowano realizację celów zrównoważonego rozwoju w zakresie prowadzenia działalności związanej z przeciwdziałaniem zmianom klimatycznym? – 5 pkt;</p>			<p>15</p>



Załącznik nr 2b do Regulaminu Programu „Plan Działań Dla Miast. Modelowa Lokalność”

	- Czy uzasadniono wybór oraz czy opisano i dokonano krótkiej charakterystyki realizowanego/planowanego przedsięwzięcia w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatycznym? (max. 10 pkt);			
Punkt 3.2.	<p>9. Deklaracja uwzględnienia standardów dostępności w realizacji celu/ów zrównoważonego rozwoju</p> <p>- Czy zadeklarowano uwzględnienie standardów dostępności w realizacji celu/ów zrównoważonego rozwoju oraz czy wskazano wymiar dostępności, która będzie uwzględniona w działaniach Zgłaszającego? – 5 pkt;</p> <p>- Czy uzasadniono wybór oraz czy opisano i dokonano krótkiej charakterystyki realizowanego/planowanego przedsięwzięcia w zakresie uwzględnienia standardów dostępności w działaniach projektowych realizujących cel/e zrównoważonego rozwoju? Czy przedstawiono adresatów podejmowanych działań oraz czy wskazano w jaki sposób zadeklarowany projekt przyczyni się do poprawy wybranych rodzajów dostępności oraz wzrostu jakości życia wykluczonych mieszkańców? (max. 10 pkt);</p>			15
Punkt 3.3.	<p>10. Opis partnerstwa</p> <p>- Czy przedstawiono zakres, zasady i charakter przewidywanego partnerstwa (międzysektorowego i/lub międzysamorządowego) ze wskazaniem poszczególnych partnerów i ich roli w przygotowywaniu koncepcji projektu i realizacji działań w jego ramach? (max. 5 pkt);</p> <p>- Czy wykazano wartość dodaną wynikającą z partnerstwa w kontekście realizacji projektu oraz czy przedstawiono w jaki sposób działania przyczynią się do wymiany wiedzy i doświadczeń ze wskazanymi zewnętrznymi grupami współpracującymi? (max. 5 pkt);</p>			10
ELEMENTY OBLIGATORYJNE PROJEKTU				160
ELEMENTY FAKULTATYWNE PROJEKTU				40
UZASADNIENIE OCENY, UWAGI				
SUMA UZYSKANYCH PUNKTÓW				200



DEKLARACJA BEZSTRONNOŚCI I POUFNOŚCI

Ja, niżej podpisany, oświadczam, że składając tę deklarację, potwierdzam, że zapoznałem się z informacjami dotyczącymi procedury konkursowej i będę ich przestrzegał. Ponadto deklaruję, że swoje obowiązki będę wykonywać uczciwie i rzetelnie. Nie ma zależności pomiędzy mną, a zgłaszającym lub współpracującymi z nim osobami, które mogą zaważyć w sposób nieuzasadniony pozytywnie lub negatywnie na wyniku mojej oceny/opinii. Zgodnie z moją najlepszą wiedzą i przekonaniem, nie istnieją żadne fakty ani okoliczności, w przeszłości lub obecnie, bądź takie, które mogą zaistnieć w najbliższej przyszłości, kwestionujące moją niezależność w oczach którejkolwiek ze stron; jeżeli okaże się podczas procesu oceny, że taki związek istnieje lub powstał, niezwłocznie zaprzestam udziału w procesie oceny.

Zobowiązuję się do zachowania poufności wszystkich informacji lub dokumentów („poufnych informacji”) ujawnionych wobec mnie lub uzyskanych przeze mnie bądź przygotowanych przeze mnie w toku czy w wyniku oceny. Zobowiązuję się także do wykorzystywania ich wyłącznie do celów oceny i nie ujawniania stronom trzecim. Ponadto zgadzam się, że nie będę przechowywać kopii pisemnych lub elektronicznych informacji lub pierwowzorów, które zostaną mi dostarczone.

Data Podpis